



# REVISTA DERROTERO

## Seguridad y Defensa

### Terrorismo y contraterrorismo: un estudio sobre sus fundamentos



Yesid Andrés Mesa Mantilla   <sup>1</sup>

<sup>1</sup>Oficial Armada de la República de Colombia. Administrador de empresas. Jefe de Departamento de la Regional de Contrainteligencia Naval, Cali, Colombia.

#### Resumen

Este artículo es un estudio sobre las características del terrorismo, como también sobre las organizaciones, incluyendo las presentes en el territorio colombiano, perfiles terroristas y la complejidad en la definición del término.

**Recibido:** 28/01/2021

**Aprobado:** 13/05/2021

**Correspondencia:**

yesid.mesa  
@armada.mil.co

**Citación:**

Y. Mesa-Mantilla. Terrorismo y contraterrorismo: un estudio sobre sus fundamentos. Derrotero 15, número 1 (Ene-Dic) 2021.

Debido a que existe un gran número de actos terroristas llevados a cabo por organizaciones o personas a través de la historia que no ha permitido su caracterización, puesto que las motivaciones son particulares y de acuerdo con cada región, país, continente u organización, son estados finales deseados muy independientes, por lo cual, se identificarán las particularidades del terrorismo a nivel global, profundizando en las guerrillas colombianas que dinamizan los métodos y las tácticas empleados para tal fin, así como su similitud con otras organizaciones; por otra parte, se revisará si estos actos están asociados principalmente a los actores no estatales o a grupos radicales que se encuentran vinculados con aspectos subversivos y prácticas antinacionales, situación que en realidad no generaliza la naturaleza y evolución del término, así como las medidas para contrarrestarlo.

**Palabras clave:** terrorismo, contraterrorismo, insurgencia, tácticas, violencia, Estado.



# Terrorism and counterterrorism: a study of their foundations

## Abstract

The present article comprises a study on the characteristics of terrorism and related organizations, including those present in the Colombian territory, as well as terrorist profiles and the complexity in the definition of the term. There is a large number of terrorist acts carried out by organizations or people throughout history, and that has made their characterization difficult to carry out, since the motivations are particular and depend on each region, country, continent or organization. For that reason, first there will be an identification of terrorism at a global level, to then delve into the Colombian guerrillas that energize the methods and tactics used for this purpose, as well as their similarity with other organizations; on the other hand, it will be reviewed whether these acts are mainly associated with non-state actors or radical groups that are linked to subversive aspects and anti-national practices; a situation that does not actually generalize the nature and evolution of the term, as well as the measures to counteract it.

**Keywords:** terrorism, counterterrorism, insurgency, state, tactics, violence.

## Introducción

El presente artículo científico se realizó tomando como base conocimientos adquiridos durante el Curso de Terrorismo y Contraterrorismo de la Universidad de Georgetown, sumando la revisión de diferentes fuentes en torno a las dinámicas terroristas en Colombia y otros países, lo cual sirvió para fundamentar el análisis alrededor del término “terrorismo”, que en un país como Colombia es muy empleado pero poco conocido su significado, convirtiéndose en solo parte de los hitos de la historia que hasta nuestros días al parecer está presente en diferentes modalidades y donde se visualiza que no se librarán nuestras futuras generaciones.

De esta manera, la intención es la de discutir el significado del terrorismo, sus principales características, las tácticas guerrilleras de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el Ejército de Liberación Nacional (ELN) en torno al terrorismo, los perfiles terroristas, las diferencias y las similitudes del terrorismo de Colombia con el ocasionado en otros países, tratando de responder a la pregunta: ¿existe alguna fórmula para luchar contra el terrorismo?, para esto se hará un estudio sobre este concepto y el aprendizaje adquirido desde el curso de la Universidad de Georgetown, profundizando en la diferenciación y las particularidades en la caracterización del terrorismo hasta el contexto nacional.

Lo anterior con el fin de generar conocimiento y entender la importancia de analizar las causas y las consecuencias del terrorismo, desarrollando en el contenido el estudio del tér-

mino para finalmente acuñar el contraterrorismo como la sumatoria de las herramientas y las estrategias estatales para contrarrestar esta amenaza potencial.

## **Terrorismo y contraterrorismo: un estudio sobre sus fundamentos**

La palabra terrorismo puede definirse desde diferentes perspectivas, ya que su significado es relativamente variante en cuanto al lugar, los expertos que hablan de él y las experiencias que circulan a través de él, sin embargo, existe una constante que es la base para calificar a un acto como terrorista y es el uso de la violencia para generar un impacto mediático o publicitario, descrito por (Rodríguez y Nieto, 2010) como una violencia premeditada, políticamente motivada que tiene cuatro elementos:

Primero, la premeditación significa que debe existir una intención, preparación y decisión previa para cometer un acto terrorista. Segundo, el terrorismo se distingue de otras formas de violencia por su motivación política, a diferencia de los actos criminales que generalmente tienen fines económicos. Tercero, los objetivos son “no combatientes”, lo cual significa que los terroristas atacan gente que no puede defenderse (incluyendo policías y militares que no están en posiciones de defensa). Finalmente, los responsables, sean grupos subnacionales o agentes clandestinos, se distinguen por no operar mediante procedimientos militares regulares.

Ahora queda claro que el terrorismo no es una simple acción violenta sin sentido alguno, sino que es un vehículo empleado para atraer la atención hacia la persona, el grupo, la organización, el Estado y sus causas, como en el claro ejemplo del Ejército de Liberación Nacional (ELN), el cual espera obtener beneplácitos del gobierno a través de sistemáticos ataques en el país con un alto nivel de letalidad que alcanzan a impactar a todo el territorio nacional, encontrándonos una realidad que se acuña en la mente de las personas y que es conocido como el “terrorismo simbólico”: un primer concepto para analizar, ya que en términos de Bonanate (s. f.) “el terrorismo se insertó en nuestra piel (...) se convirtió en un rasgo constante y universal de nuestra sociedad (...) como expresión simbólica, lo que nos inquieta y nos espanta por encima de cualquier otro aspecto”, siendo una constante que cuando alguien viaja a Colombia recapitula hechos que influyen en sus decisiones, lo mismo sucede con el Medio Oriente, Estados Unidos, Madrid (España), al tomar un vuelo, un tren o visitar alguna población de África.

También se puede identificar un valor simbólico en el terrorismo, este hace parte de la vida social, de los sectores políticos, económicos, culturales, militares y educativos, siendo

parte de la agenda de muchas de las discusiones donde se toman decisiones importantes, mostrando así su alta influencia en los cambios provocados en un Estado, tal como lo presentado con los atentados de Madrid del 11 de marzo del 2004, hecho que atrajo la mirada de todos los países y las organizaciones al punto de proclamar el Día Internacional de Conmemoración y Homenaje a las Víctimas del Terrorismo; a nivel local, el rey Juan Carlos se pronunció el mismo día y se aplicaron instrumentos en la lucha contra esta amenaza. El fortalecer los mecanismos de integración entre Estados y la creación de estructuras de inteligencia, sin conocer nunca si es suficiente, denota una realidad ante la pregunta: ¿se pudo haber evitado?, donde para muchos expertos la respuesta seguramente sería que no; la estructura social y de seguridad, sumado al mimetismo de los terroristas, favorecen la balanza hacia la comisión de atentados sin percibir intencionalidad alguna.

Algo más importante en el simbolismo es la comprensión de los objetivos del terrorismo, ya que no es irracional el cómo se evalúa desde la posición de defensa de las víctimas, sino que trae consigo una acción premeditada, intencional y bastante específica; no siendo las víctimas ni las instalaciones su principal razón de lanzar el ataque, sino aquello que puede representar, tal como el ataque a la embajada de EE. UU. en Nairobi (Kenia), donde hubo un total de 213 víctimas, de las cuales solo 12 eran estadounidenses, comprobando que más que las instalaciones, lo importante es el público objetivo, transmitir un mensaje que llegue en minutos a toda una nación o al mundo, definido por el profesor Bruce Hoffman de la Universidad de Georgetown como: “una forma de comunicación violenta”.

Con base en lo anterior, podemos destacar dos características importantes a resaltar: la primera es que el terrorismo usualmente va dirigido contra civiles y la razón es que el ataque contra unidades militares es más aceptable en una guerra o un conflicto, las personas en su consciente lo ven como parte de la lucha armada que se sostiene contra una organización o un Estado y puede generar menor impacto, por eso los civiles inocentes constituyen un blanco fácil para los terroristas y su muerte en masa, regularmente con explosiones, ayuda rápidamente a alcanzar su objetivo de transmitir un mensaje. La segunda característica es que existe una incapacidad de un individuo o una organización terrorista de hacer frente contra un Estado por medios convencionales, no pueden enfrentarse directamente por la diferencia de poder armado y, por eso, esta forma de violencia será una vía para alcanzar sus objetivos políticos, destacando organizaciones como Al-Qaeda e ISIS, las cuales no serían tan conocidas a nivel global, ni su postura ideológica, si no fuera por este tipo de actos bélicos.

El terrorismo se convirtió en un protagonista en el escenario internacional y podemos concluir con cuatro características principales que el profesor Bruce Hoffman señaló del terrorismo:

1. La violencia o uso de la fuerza

2. Lo inherentemente político
3. El miedo, el terror y la ansiedad
4. La amenaza de más violencia

Con lo anterior, es notable cómo las organizaciones aplican estos métodos de terror para generar esa preocupación de las personas, el gobierno y la comunidad internacional, justificarán sus actuaciones basadas en posturas ideológicas y no se retractarán o señalarán el acto terrorista como un error, ya que lo principal es utilizar ese miedo a favor y dejar en claro que posiblemente se presentarán otros ataques similares, para que esa intimidación sirva para alcanzar los objetivos políticos, siendo en el caso del ELN la obtención de beneplácitos del gobierno, atraer la atención de la comunidad internacional, presionar a través de la población a una salida del conflicto por medio de la negociación con una posición más fuerte en la mesa de diálogo, mantenerse fuerte en la postura de lucha revolucionaria, a tal punto que el presidente Hugo Chávez quiso declararlo beligerante, que en términos del Derecho Internacional Humanitario (DIH) significa: “es aquella población de un Estado que se alza en lucha armada contra un orden constitucional legal vigente establecido”.

## **Terrorismo y guerrilla**

Muchos de estos términos se han tratado de globalizar, sin embargo, cada uno tiene un significado y una particularidad de acuerdo con la región donde se presente el fenómeno. En Colombia, hay organizaciones criminales con características que complican su clasificación, ya que se presenta un híbrido en cuanto a medios y métodos empleados, los terroristas no deberían tener las capacidades de enfrentar al Estado, uniformarse y tener áreas campamentarias y de entrenamiento, ya que son características propias de una guerrilla o, en su defecto, una insurgencia con características tales como la soberanía sobre una población, la movilización de personas o el reclutamiento de cientos de personas; según estas particularidades, los terroristas deberían ser un pequeño número de individuos que se esconden y sin control de territorios, conceptos que quedan relegados ante la aplicabilidad del concepto “terrorismo del S. XXI”, que rompen cualquier parametrización y quedan abiertos a que cualquier organización, Estado, individuo o sector político los pueda utilizar como arma para el alcance de sus objetivos.

En este orden de ideas, ¿qué tipo de título deberían tener las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN)?, ya que poseen similitudes con organizaciones como Al-Qaeda y el autodenominado Estado islámico, controlan territorios, realizan reclutamiento, se fundamentan bajo una ideología, emplean

armamento bélico y cometen atentados terroristas atroces. Si bien en Colombia se estructuran como guerrillas, este término es empleado en parte para definir las “tácticas militares irregulares en un conflicto bélico”, pasado a referirse a una insurgencia o una revolución con las características anteriormente citadas; sin embargo, hace mucho tiempo las guerrillas dejaron atrás esa fundamentación política como la del Che Guevara, quien desarrolló una teoría de guerrilla con un pensamiento antimperalista, marxista, comunista, con enfoque socialista, partiendo del “foquismo” desarrollado por Régis Debray como “focos de subversión que se pueden levantar contra un Estado”, y ahora estas organizaciones criminales fortalecen la estructura delictiva de estructuras de narcotráfico con capacidades armadas y terroristas.

En enero del año 2021, Mike Pompeo, secretario de los Estados Unidos, declaró que Cuba se incluiría nuevamente en la lista de los países que apoyan al terrorismo, junto a Corea del Norte, Irán y Siria, y esta determinación la justifican por la negativa de extraditar a los miembros del ELN después del atentado a la Escuela de Cadetes General Santander el 17 de enero del 2019, donde murieron 22 personas; cabe resaltar que el ELN se encuentra en la lista de Foreign Terrorist Organizations (FTO) por el Departamento de Estado desde el 10 de agosto de 1997, misma fecha de las FARC, y esto tiene importancia, ya que esta categorización permite un enfoque en la lucha contra el terrorismo y reduce el apoyo a las actividades terroristas.

Cuando hablamos de terrorista a nivel mundial, normalmente nos referimos al hecho o a la persona como tal que cometió el atentado, aquel que coloca la bomba en el lugar previsto, con o sin una orientación del líder de la organización criminal, puede ser motivado por una ideología o ser producto de alguna inestabilidad psicológica que lo lleva a asesinar personas en masa; usualmente quien comete el acto no llega a conocer a las principales cabezas de la organización terrorista y, en ocasiones, solo actúa por decisión propia, buscando favorecer una postura ideológica o luchar contra un actor estatal.

Con acciones como las realizadas en Colombia, no cabe duda que son realizadas por personas que hacen parte de la organización y estas no pueden considerarse insurgencias o guerrillas, dándoles un estatus de grupo alzado en armas por una lucha revolucionaria, sino que pasan a una clasificación más clara de acuerdo con su naturaleza terrorista, acompañada de actividades de tráfico de armas, lavado de activos, reclutamiento de menores, violadores de derechos humanos y muchos otros delitos que rayan con el calificativo actual de: grupo armado organizado. Caso contrario, si se quieren considerar guerrilla deben abandonar estas prácticas de intimidación y las economías ilícitas y, como fuerza guerrilla puedan enfrentar al Estado por medio de acciones para lograr imponer sus ideales políticos, sociales y económicos en el país.

## Terrorismo

En este punto se identifican las características que pueden globalizar el concepto sin importar qué persona u organización lo cometa, sumado a las características anteriores, está el uso del término terrorismo como una forma de transmitir un mensaje, generando miedo al público objetivo. En el terrorismo no se diferencia a combatientes de no combatientes, preferiblemente no hay la necesidad de medir fuerzas contra una unidad militar, si lo que se espera es producir pánico y exaltación, mientras que asesinar militares solo crearía una amenaza focalizada en un objetivo específico, pero asesinar civiles generará temor en cada habitante ante el riesgo de poder ser una víctima.

El terrorismo usualmente se refiere a organizaciones radicales, no es normal que se hable de terrorismo cuando el actor es un gobierno, evitando emplear el término en agentes estatales que usan bombas contra la población civil, a pesar que son características similares a los actos terroristas pero usualmente se califican de otra manera, puede ser porque en sus justificaciones para lanzar el ataque no hay particularidades como el enfoque civil, pero finalmente su alcance, sus métodos y el uso de la violencia podrían enmarcarlo en la denominación de “Terrorismo de Estado”, tal como se presentó con Siria y el lanzamiento de al menos “106 ataques químicos” (BBC, 2018), sembrando miedo a los opositores con un fin político y un claro mensaje del gobierno de total imparcialidad y crudeza para alcanzar sus objetivos y neutralizar cualquier amenaza o simpatizantes de la misma.

El terrorismo llegó para convertirse en el protagonista en la agenda internacional, genera temor en los extremos del globo terráqueo y ese miedo se manipula de inmediato, con la amenaza de ocasionar más terror y develar la intencionalidad oculta del terrorista, la cual para muchos es imperceptible, porque necesita de un proceso analítico para comprender cuál fue la justificación o el trasfondo de realizar este acto violento, iniciando por el conocimiento de las motivaciones y perfiles del terrorista.

## Perfiles terroristas

Para llegar a definir un perfil terrorista es necesario tener claridad que, en términos globales, no se pueden generalizar las particularidades de los individuos: las ideas, los comportamientos, las formas de pensar y de actuar son característicos de cada persona, sin importar la similitud en la ejecución de sus acciones; no obstante, se pueden identificar características en las personas como el enojo, la frustración, el resentimiento, el nacionalismo, la corresponsabilidad con un fin superior, la importancia de hacer parte de un cambio (político, económico, social, etc.) adoptando perfiles radicales a partir un pensamiento altruista, ya que “los actos violentos se apoyan en una contradictoria colección de creencias autojustificadoras, mitos y propaganda (Wilkinson, 1985)” (citado por (Becerra, 2015).

“En última instancia, la simpatía por el terrorismo se explica por las confusiones intelectuales, morales y psicológicas que padecen los individuos y los actores colectivos y no por convicciones filosóficas, políticas o morales coherentes que justifiquen la violencia (Louch, 1985)” (citado por (Becerra, 2015) basándose en supuestos móviles altruistas equivocados para hacer parte de un cambio en el sistema político, económico, social o ideológico, o partiendo de una motivación de combatir un oponente, ya sea el Gobierno, una fuerza armada, un grupo religioso o étnico rival, transformando para sí mismos los actos violentos en legítimos, con la firme convicción de obtener un reconocimiento o una aprobación aplaudible por alguna organización o movimiento radical.

Tanto para un terrorista de un grupo armado en Colombia, como para uno que lleva a cabo actos violentos acudiendo a ideologías extremistas de grupos radicales como ISIS, siempre tendrán el sentimiento de pertenecer a algo más grande con un significado colectivo, empleando justificaciones en escritos religiosos, orientaciones marxistas-leninistas, bolivianismo, paramilitarismo, revolución e insurrección, sin importar si son padres de familia, estudiantes, personas de clase baja, media o alta; con títulos de maestría o doctorado, o provenientes de entornos rurales o urbanos, incluyendo personas que son atraídas por la violencia, tal como el ejemplo de Richard Reid de Gran Bretaña, delincuente juvenil con bajos estudios y reclutado por Al-Qaeda, quien intentó prender fuego a su zapatilla con un explosivo conectado, y Ahmed Saeed Sheikh, también de Gran Bretaña, un estudiante de colegios privados de Londres y de la Universidad London School of Economics, quien también terminó vinculado con Al-Qaeda en actos terroristas.

El terrorismo se ve como algo indiscriminado, incomprensible y con falta de sentido, donde se ataca a personas inocentes y bienes que son afectados, al parecer como daño colateral a la finalidad que busca el ataque violento, sin embargo, quien comete el acto lo asimila como un daño necesario para llevar un mensaje; finalmente, los ataques terroristas no acaban las guerras, no derrocan gobiernos, ni generan un cambio político, social o económico de manera radical, pero sí sirven para poner en evidencia que existe una intencionalidad de combatir el sistema, lo que servirá para dar legitimidad a sus fundamentos y llevar al extremo la justificación y racionalización de su violencia.

El psicólogo Fathai Moghddam, profesor de la universidad de Georgetown, nos define unos malentendidos de los terroristas, indicando que:

Los terroristas no son psicológicamente anormales, no están locos. Si usted mira la evidencia psicológica, hay muy poco para distinguir entre los terroristas y la población ordinaria en términos de características de personalidad. Un segundo malentendido se refiere al compromiso moral. Una de las suposiciones ha sido que los terroristas están moralmente desvinculados. Por supuesto, esto no

es cierto. Pueden estar moralmente desvinculados de la moralidad de la sociedad, pero están muy comprometidos con una moral que respalda el terrorismo.

Esto sucede en cualquier situación terrorista, incluyendo el terrorismo de baja intensidad, el cual puede ser perpetrado sin armas letales y por personas como estudiantes de universidades.

## **Estrategias y tácticas**

En cuanto a la estrategia, muchos movimientos se apegan a emplear diferentes ideologías o teorías como la marxista, donde el Estado capitalista genera represión sobre la clase obrera, generando una lucha por el poder, la división del país y una rivalidad entre sectores de la población, no llevando una estrategia clara sino un proceso de desestabilización social y política, sin embargo, cuando llega el punto de atacar contra la vida de las personas, los terroristas saben que estos actos hacen parte de la demostración de poder, de la capacidad de afectar al Estado, de generar miedo y de consolidarse como un grupo o un movimiento que cuenta con los medios suficientes para hacer frente al adversario.

Las estrategias empleadas por el terrorismo, de manera general no logran un cambio significativo, no alcanzan el poder de manera inmediata después de un ataque con bomba a una embajada, un control militar, un edificio al que recurre la clase alta, un tren o un avión, pero el trasfondo del mensaje no es generar un cambio sino un impacto mediático, donde quede grabado en las mentes de muchas personas la existencia de una organización criminal, es por esto que los ataques a militares no llaman la atención como un ataque civil indiscriminado; para la población, el homicidio de militares, la emboscada a un vehículo militar o una bomba en un cantón militar es más aceptable que una bomba en un avión, el ataque en una escuela o un tren de pasajeros.

De lo anterior, en el caso colombiano, los grupos radicales seleccionan bien los objetivos de acuerdo con el impacto que quieren generar, manejan un discurso político de lucha contra el capitalismo y no se permiten lanzar ataques a cualquier sector poblacional, como un centro comercial en el sur de Bogotá, muchos ataques van contra unidades militares, otros contra población civil en las áreas donde tienen intereses delictivos y, en el subconsciente general, quienes viven en ciudades no sienten temor de recibir un ataque similar; también ataques contra infraestructura crítica que servirán para publicar la justificación de su causa; por otra parte, se pueden identificar estrategias para la mayoría de las organizaciones como lo son:

- a. **El desgaste:** ataques simultáneos, repetitivos, de baja intensidad, que causan temor y afecten psicológicamente al adversario, donde se empieza a evidenciar que las medidas adoptadas por el gobierno son insuficientes y parece imposible parar la actividad

criminal. Como, por ejemplo, atacando a líderes sociales y responsabilizando a la ineficiencia del gobierno, o la convocación de protestas que van acompañadas de violencia a menor escala.

En esta estrategia se encuentra incluido el terrorismo de baja intensidad, donde buscan una secuencia de tragedias en el Estado para generar una situación crítica (reacción desmedida de los militares contra la población civil), donde el gobierno solo cuenta con medios legítimos para luchar contra este tipo de terrorismo. Se presentan de manera sistemática ataques a bienes del Estado y propiedad privada, donde los grupos se especializan en lo urbano con una capacidad de convocatoria mediante la dinamización de las redes y ataques sin uso de armas de fuego o explosivos letales, esta modalidad busca:

- Explotar las debilidades de la Fuerza Pública.
- Movilización en ejercicio de los derechos.
- Enorme despliegue que desborde las capacidades de la fuerza estatal.
- Deslegitimar al gobierno.

El uso del internet se convierte en un vehículo para llevar el mensaje a personas que se pueden volver adeptas a argumentos del grupo o movimiento radical, transmitiendo un mensaje por comunicados o simplemente exponiendo los hechos, con lo cual pueden generar tanto sentimientos de rechazo, indiferencia o aceptación de que las acciones en realidad tienen una justificación superior. El hecho de que una organización secuestre a un empresario o queme un oleoducto generará desinterés en muchas personas y repudio en otras, pero habrá a quienes les parezca que la acción tiene un significado y hace parte de una lucha contra la injusticia, el clasismo, el capitalismo y aquellas élites que se aprovechan de los recursos del pueblo. Por lo cual, el movimiento radical aprovecha esos sentimientos compartidos para atraer e inspirar a personas a jugar un papel en la lucha que están llevando contra un enemigo común, lo cual demuestra que muchos jóvenes van a las calles a pesar de conocer los daños que ocasionan y la afectación a la comunidad en general.

- b. **Construir una insurgencia:** una organización insurgente permitirá al grupo terrorista proyectar ataques y contar con el respaldo de una parte de la población civil, dificultando las operaciones del Estado, quienes ya no podrán atacar directamente a civiles y se dificultará poder individualizar y neutralizar, llevando a desacreditar al gobierno cuando cometan errores en sus procedimientos.

La cantidad de personas reclutadas facilitará la capacidad de acción de la organización en extensión de espacio y acceso a áreas de interés, perpetrando ataques a ob-

jetivos militares de manera descentralizada. Un ejemplo es la violencia nacionalista estadounidense en Irak en el 2003, donde la población siente que debe tomar las armas y defenderse por sí misma, situación aprovechada por grupos radicales para dar la orientación necesaria y lograr consolidar objetivos a lo largo del territorio.

- c. **Propaganda:** hacer de ciertas situaciones en el país o de la violencia generada, una inspiración para que la población se levante contra el gobierno o el adversario. Cada mensaje tiene como fin racionalizar la violencia cometida y comunicar al mundo la justificación de los actos realizados, por lo que ataques como el del 11 de noviembre llamó la atención de inmediato, mucho rechazo, pero también mucho reconocimiento de grupos o personas con pensamientos afines; esto trajo adeptos alrededor del mundo y personas que buscaron acercarse a la organización radical o simplemente planear la ejecución de ataques en cualquier país.
- d. **Spoiling:** cuando se presentan negociaciones entre los grupos terroristas y el Estado, se desacredita al gobierno, demostrando que no hay razón para continuar con la negociación, donde la población insurgente comprenda que la verdadera salida es la continuidad de la lucha por medios violentos. Esto va acompañado de intereses políticos y económicos de los líderes de las organizaciones radicales, quienes ven en una negociación solo la pérdida del terreno ganado y participar de este proceso solo tratará de dar legitimidad a sus acciones y reconocimiento a nivel mundial.
- e. **Lobos solitarios:** siendo una estrategia eficaz y que solo necesita de una persona o un grupo pequeño inspirado por una ideología para llevar a cabo un acto terrorista en cualquier parte del mundo. Estos lobos solitarios en la mayoría de las ocasiones no conocen la organización, a sus líderes, ni reciben órdenes directas de un plan estratégico, presentando ataques en cualquier momento, lo que los convierte en indetectables. Ataques como los perpetuados en la maratón de Boston, los tiroteos en escuelas, en discotecas o bombas en trenes generan una incertidumbre del lugar y el objetivo que pueda recibir el hecho violento, provocando terror en las personas y ampliando las capacidades de la organización terrorista.

Un país como Brasil recibió la amenaza de la posible presentación de este tipo de individuos en los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro en el año 2016, con indicios detectados en las redes sociales, donde el Estado Islámico fijó como objetivo este evento mundial, descartando una incursión armada de extranjeros desde otro país que sería aún mejor que un ataque por un “lobo solitario”, ya que este podría ser oriundo de Brasil, llevar más de un año planeando el ataque y preparando el explosivo, recibiendo los conocimientos necesarios por internet y manejando un perfil bajo acorde al común denominador de la población brasileña.

## Contraterrorismo

Para la lucha contra el terrorismo, desde etapas tempranas, es necesario el estudio de políticas a largo plazo, no solo medidas que se adopten acorde con las situaciones que se viven en el presente, sino el estudio detallado de las condiciones que generan que una persona pueda llegar a cometer actos terroristas, generando mecanismos preventivos que impidan que el individuo o un grupo social pueda ser manipulado a través de engaños para identificarse con las justificaciones de movimientos o grupos radicales, escalando al punto de apoyar al terrorismo, ya que existen organizaciones que conocen bien la estructura y la condición social y psicológica de las personas, lo cual facilita adecuar el mensaje apropiado por medio de los *networkers* o de políticos para influir en el pensamiento y el comportamiento de las personas.

La lucha contra el terrorismo se debe realizar con una base fortalecida de capacidades de inteligencia, donde se obtenga información de cualquier medio o fuente y se analice para comprender que existe una intención de perpetuar un acto violento, realizando las conexiones necesarias de eventos e informaciones que puedan dar pistas de un posible perfil terrorista. Básicamente, muchos ataques se han prevenido obteniendo información del estudio del tráfico de la web, emplear el motor de búsqueda para la preparación de una bomba, para contactar o interactuar con grupos radicales o publicar mensajes que demuestren, aparte de un inconformismo, la necesidad de actuar, posiblemente de manera violenta; todo esto ayudará a que los investigadores tengan luces de la conformación de redes o de la presencia de lobos solitarios y se puedan anticipar a sus acciones letales.

Adicionalmente, podemos identificar instrumentos que servirán para la lucha contra el terrorismo:

- a. **Diplomacia:** llegar a un consenso con otros países sobre las medidas que condenen al terrorismo, poder ocasionar una caracterización de este tipo de violencia proporcionando entrenamiento e interacción entre las fuerzas estatales para llevar a cabo protocolos de cooperación que vuelvan insostenibles las capacidades de grupos radicales.
- b. **Afectación de la economía:** una estrategia adoptada por Estados Unidos para llevar a cabo sanciones económicas a aquellos países que tengan algún grado de apoyo a organizaciones terroristas, en su lista “State Sponsors of Terrorism” señala a Cuba, Corea del Norte, Irán y Siria, sin embargo, a nivel regional las sanciones económicas a cualquier institución que patrocine a los grupos armados deben ser radicales.
- c. **Fortalecimiento judicial:** aplicación de habilidades investigativas acorde a una política antiterrorista, cerrando el vacío de las desventajas con las que cuenta el aparato

judicial en la recolección de elementos y materiales probatorios, logrando el enjuiciamiento de terroristas con penas representativas acorde a sus actos e intenciones, eliminando limitaciones en cuanto a las reglas de evidencia y procedimiento.

- d. **Fuerza militar:** entrenada para combatir el terrorismo, tanto el conocido a nivel regional como cualquier modalidad terrorista a nivel global, aplicando métodos para prevenir acciones violentas, rescate de rehenes, identificación de perfiles terroristas, detección de bombas, recolección de inteligencia y aplicación de tecnologías.

## Conclusiones

Los instrumentos terroristas requieren ser estudiados acorde a las amenazas presentes y futuras, deduciendo que actualmente se tienen grandes desventajas y limitaciones por la clandestinidad en que operan las redes conexas a las organizaciones criminales e identificando que no existe una sola forma de atacar este fenómeno, sino que se necesita de la combinación de los instrumentos, la potencialización de los mismos y la actualización e innovación en las tácticas y métodos empleados para hacer frente a estos grupos, individuos y acciones violentas; identificándose en este artículo científico que la integración de capacidades humanas, técnicas y físicas hace posible la anticipación y la neutralización de actos terroristas; no obstante, sin un centro de procesamiento de conocimiento, estudio y análisis de la amenaza no será posible comprender su potencial peligrosidad o determinar quiénes están detrás de los actos violentos, de acuerdo con perfiles identificados, haciendo imposible anticiparse a los hechos y generar estrategias efectivas.

Se tiene conocimiento de que las tácticas terroristas pueden ser empleadas por las organizaciones con adaptabilidad, de acuerdo con los fines que busquen. En el mes de mayo del 2021 se presentaron diferentes movilizaciones en Colombia y actos violentos contra bienes públicos y privados, civiles y servidores del Estados, donde los medios catalogaron los hechos de una siembra del terror a la población, lo que genera sentimientos como el rechazo total al Gobierno actual y a las instituciones democráticas. Ataques con armas, bloqueos de vías, quemas de Centros de Atención Inmediata de la Policía, quema de buses y el uso masivo de redes sociales son tácticas que buscan, por medio del pánico y el miedo, generar inestabilidad, por lo cual, por medio de la revolución molecular se está alcanzando una efectividad mayor que mediante el empleo de bombas en ataques dispersos en el tiempo, destacándose que las características terroristas están presentes en cualquier modalidad que se pueda aplicar desde una organización guerrillera, un grupo subversivo o una comunidad movida por intereses políticos.

Es importante el estudio de los fenómenos sociales, culturales y delictivos que pueden llegar a emplear tácticas terroristas para alcanzar sus fines, entre los cuales se encuentran

la capitalización de recursos y el alcance de una autoridad en el control económico y social del país; demostrado en la situación presentada con el paro nacional del 28 de abril en Colombia, donde existían exigencias bien plantadas para protestar, pero se suman muchas organizaciones, comunidades, bandas delincuenciales, grupos armados y sectores políticos que tienen como finalidad la captura del Estado a través del uso de los medios de comunicación y la provocación de terror a sus habitantes, lo que nos lleva a hacer una revisión de que existen amenazas que deben ser atendidas oportunamente, ya que han identificado que el uso de la población y la generación de información mediática en el contexto nacional e internacional genera un mayor impacto que el uso de explosivos o ataques armados violentos.

Finalmente, el terrorismo está al alcance de cualquier persona, sin importar el lugar o el momento se puede ser blanco de un ataque violento y eso es lo que genera terror e incertidumbre en la víctima potencial o real, por lo cual, el terrorismo tiene que estar alineado a la palabra “terror” y toda acción que pueda generarlo, que pueda alimentar la capacidad de influencia psicológica y emocional del actor hacia el público objetivo, logrando manipular cualquier concepto y percepción de seguridad que se tenga en el presente, generando una duda sobre las capacidades de Estado de proteger y exaltar el poder de una organización de alcanzar sus objetivos ideológicos y políticos, quedando claro que los alcances son a nivel global y aunque en un país como Colombia se tiene un riesgo inmediato por la dinámica de los grupos armados organizados (GAO), la amenaza muta y crea alianzas para generar más desestabilización, al punto de que las organizaciones puedan provocar caos por medio de amenazas, planes o proyecciones terroristas.

## **Recomendaciones**

El fortalecimiento de las herramientas para la lucha contra el terrorismo es esencial para lograr una mayor eficiencia, pasando de la atención a emergencias inmediatas a una proyección prospectiva de posibles escenarios que puedan dilucidar y anticipar cualquier plan terrorista, para ello es necesaria la preparación del talento humano en cuanto al estudio de las dinámicas de las organizaciones delictivas, la adquisición de capacidades tecnológicas e investigativas y la constitución inicialmente de una unidad de análisis criminal de los fenómenos locales, regionales e internacionales.

Una de las mayores fortalezas de los terroristas es el uso de los medios de comunicaciones, ya sea para exponer sus acciones como para legitimarlas y racionalizarlas, es por ello que el uso del internet y las redes sociales son la plataforma de lanzamiento de operaciones de información, comunicativas y secuenciales que logren entregar a la audiencia datos del verdadero panorama, contrarrestando cualquier intención de tergiversación de la reali-

dad, restando las capacidades de organizaciones para el reclutamiento y la manipulación y disminuyendo la capitalización de sus fines delictivos.

## Referencias

- [ABC internacional, 2001] ABC internacional. (2001). *El hombre del «zapato bomba» estuvo en los campos de entrenamiento de Al Qaida*. Recuperado de [https://www.abc.es/internacional/abci-hombre-zapato-bomba-estuvo-campos-entrenamiento-qaida-2001\12270300-68474\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-hombre-zapato-bomba-estuvo-campos-entrenamiento-qaida-2001\12270300-68474_noticia.html) ↑Ver página
- [Andrade, 2016] Andrade, O. (2016). Terrorismo: entre la política y la criminalidad. *Revista Análisis Internacional*, 6(2), 67-82. ↑Ver página
- [BBC, 2018] BBC. (2018). *Investigación BBC en Siria: cómo las armas químicas tienen a Bashar al Asad a punto de ganar la guerra*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-45867618> ↑Ver página 109
- [BBC, 2021] BBC. (2021). *Qué impacto tiene para Cuba volver a la lista de países patrocinadores del terrorismo del gobierno de EE.UU.* Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-55626048> ↑Ver página
- [Becerra, 2015] Becerra, O. (2015). Terrorismo: entre la política y la criminalidad. *RAI Revista análisis internacional*, 6, 67. ↑Ver página 109, 110
- [Bonanate] Bonanate, L. (s. f.). *El terrorismo como perspectiva simbólica*. México: Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. ↑Ver página
- [Borrero] Borrero, A. (s. f.). Terrorismo, narcotráfico y delincuencia. *Revista Criminalidad, Seguridad y Productividad*. ↑Ver página
- [Cano, 2019] Cano, M. (2019). La violencia terrorista como espectáculo en internet: una aproximación criminológica. *Revista Científica General José María Córdova*, 17(28). doi: 10.21830/19006586.514 ↑Ver página
- [CNN, 2009] CNN. (2009). *Shoe bomber: Tale of another failed terrorist attack*. Recuperado de <http://edition.cnn.com/2009/CRIME/12/25/richard.reid.shoe.bomber/index.html> ↑Ver página
- [de Olloqui] de Olloqui, J. (s. f.). *Introducción: reflexiones en torno al terrorismo*. México: Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM ↑Ver página

- [Debray, 1967] Debray, R. (1967). *¿Revolución en la Revolución?* Santiago de Chile: Editorial 25. ↑[Ver página](#)
- [Gabriela, 2012] Gabriela, R. (2012). *El Terrorismo y nuevas formas de terrorismo*. México: Universidad Autónoma del Estado de México. ↑[Ver página](#)
- [González] González, S. (s. f.). *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. ↑[Ver página](#)
- [Jackson, 2008] Jackson, R. (2008). *The Ghosts of State Terror: Knowledge, Politics and Terrorism Studies*. Ponencia presentada en la International Studies Association (ISA) Annual Conference, San Francisco, Estados Unidos. ↑[Ver página](#)
- [Martínez y Mateus, 2011] Martínez, J. y Mateus, A. (2011). El terrorismo como elemento generador de la mutación de la figura de la agresión. *Opinión Jurídica*, 10(19), 155-170. ↑[Ver página](#)
- [Morales y Gabriela, 2012] Morales, R. y Gabriela, T. (2012). El Terrorismo y las nuevas formas de terrorismo. *Espacios públicos*, 15(33), 72-95. ↑[Ver página](#)
- [ONU, 2008] Oficina Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (2008). *Los Derechos Humanos, el terrorismo y la lucha contra el terrorismo*. Ginebra, Suiza: United Nations. ↑[Ver página](#)
- [ONU, 201] Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. (2013). *El uso de internet con fines terroristas*. Viena, Austria: United Nations. ↑[Ver página](#)
- [Parlamento Europeo, 2017] Parlamento Europeo. (2017). *Libro blanco y negro del terrorismo en Europa*. Bruselas, Bélgica: Oficina de Maite Pagazaurtundúa. ↑[Ver página](#)
- [Reinares, García, y Vicente, 2019] Reinares, F., García, C. y Vicente, Á. (2019). *Yihadismo y yihadistas en España quince años después del 11-M*. Madrid: Real Instituto Elcano. ↑[Ver página](#)
- [Rodríguez y Nieto, 2010] Rodríguez, G. y Nieto, J. (2010). *Crimen organizado e iniciativa Mérida. Cap V terrorismo como método de crimen organizado*. México: Colectivo de Análisis de la seguridad con Democracia (CASEDE). ↑[Ver página 105](#)
- [Stampnitzky, 2013] Stampnitzky, L. (2013). *Disciplining Terror: How Experts Invented 'Terrorism'*. Reino Unido: Cambridge University Press. ↑[Ver página](#)
- [U.S., 2021] U.S. Department of State United States of America. (2021). *Terrorist designations and state sponsors of terrorism*. Recuperado de <https://www.state.gov/foreign-terrorist-organizations/> ↑[Ver página](#)