

## PARÁMETROS PARA LA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS

<b>Título:</b>	
----------------	--

<b>Autores:</b>	
-----------------	--

<b>Fecha</b>	d	m	a	
--------------	---	---	---	--

<b>1. Aspectos formales</b>	SÍ	NO
¿El título supera las 20 palabras?		
¿El título está redactado en español e inglés?		
¿Los nombres y apellidos de los autores están seguidos de títulos académicos, afiliación institucional, localidad y correo electrónico?		
¿Se describe el resumen en castellano e ingles		
¿Es adecuado el uso de símbolos, abreviaturas, siglas y acrónimos?		
¿Las tablas y figuras (graficas, diagramas, organigramas, diagramas de flujo, esquemas, dibujos, fotografías) se ilustran de forma clara y sencilla?		
¿El material gráfico está titulado en la parte inferior, centrados y numerados en arábigos, en times new roman, cursiva, tamaño 10?		
¿La extensión del artículo está comprendido entre las 15 y 20 páginas?		
<b>Observaciones:</b>		

Adaptación tomada de Sánchez Upegui, Alexander Arbey (2010). "Guía para la evaluación de artículos académicos". Documento de orientación profesional.

<b>2. Aspectos Textuales</b>	SI	NO
¿El título es claro y coherente con el contenido?		
¿Presenta el resumen el siguiente patrón retórico: introducción (I), ¿Objetivos (O), método (M), resultados (R) y conclusión (C)? ¿No supera las 200 palabras?		
¿Las palabras clave se explican y se abordan como conceptos dentro del texto y se presentan en orden alfabético, no exceden de 10?		
¿La introducción presenta de manera clara y precisa el objetivo del texto, el problema que se aborda o el punto de partida del documento, el por qué se ha hecho este trabajo, así como la descripción de la estrategia de investigación?		
Materiales y métodos responde a la pregunta "cómo se ha hecho el estudio"		
¿Hay progresión en las ideas y en la información?		
¿Hay un empleo claro de conectores en el documento con el fin de unir o establecer relaciones lógico-semánticas entre los diferentes partes del contenido?		
¿ Derivan los resultados directamente del análisis de los datos recolectados?		
¿Da la discusión respuesta a la pregunta de la introducción?		
¿Las conclusiones están sustentadas en razones, explicadas e ilustradas con argumentos (se aducen razones y pruebas)?		
¿Las conclusiones remiten a los resultados o al asunto central del texto?		
¿Asume el autor una posición sobre el tema de investigación?		
<b>Observaciones:</b> el resumen no presenta el método, resulyados y conclusiones,		

Fuente: Sánchez Upegui, Alexander Arbey (2010). "Guía para la evaluación de artículos académicos". Documento de orientación profesional, contacto: edicion@une.net.co

<b>3. Usos Bibliográficos</b>	SI	NO
¿El autor es respetuoso con los derechos de autor?		
¿Las citas directas de más de 40 palabras, se justifican en el texto, están redactadas en bloque con letra más pequeña y sangría, sin comilla y con fuente respectiva?		
¿Las referencias se citan según la norma APA 6?0?		
¿Se mezclan diferentes sistemas de citación?		
¿En el texto se citan fuentes que no se incluyen en la lista de referencias?		
¿Se referencian fuentes que no se incluyen en el documento?		
¿Se abren comillas para comenzar citas directas y se cierran y dan los datos de la fuente?		
¿En el parafraseo se enuncian siempre para saber dónde comienzan y se cierran con la respectiva referencia?		
Son las referencias de actualidad (cinco o menos años)		
¿Se documentan con referencias las afirmaciones sobre autores e ideas?		
<b>Observaciones:</b>		

**Adaptación tomada de Fuente:** Sánchez Upegui, Alexander Arbey (2010). “Guía para la evaluación de artículos académicos”. Documento de orientación profesional.

Evalúo: \_\_\_\_\_