



ARMADA NACIONAL

EVALUACIÓN TRABAJO DE GRADO

Procedimiento: Grados

Código: EDU-FT-034-JINEN-V04

Rige a partir de: 04/10/11

Página 1 de 4

APELLIDO Y NOMBRE DEL ALUMNO:	
TÍTULO DEL TRABAJO	
FECHA DE SUSTENTACIÓN:	
NOMBRE DEL CALIFICADOR:	

CALIFICACION TRABAJO	PORCENTAJE	NOTA	% NOTA
ÍTEM 1	10%		0
ÍTEM 2	5%		0
ÍTEM 3	10%		0
ÍTEM 4	10%		0
ÍTEM 5	15%		0
ÍTEM 6	20%		0
ÍTEM 7	15%		0
ÍTEM 8	15%		0
TOTAL*	100%		0,0

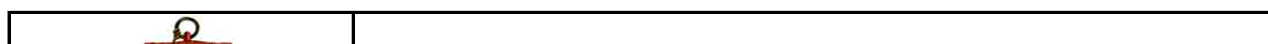
***Nota:** Si hay evidencia de plagio la nota final será:0,01

SUSTENTACIÓN ORAL:	PORCENTAJE	NOTA	%NOTA
DOMINIO DEL TEMA (EXPOSICION Y RESPUESTAS)	80%		0
CALIDAD DE LAS AYUDAS	10%		0
CORRECTO USO DE LAS AYUDAS	10%		0
TOTAL	100%		0

EVALUACIÓN:	PORCENTAJE	NOTA	%NOTA
CALIFICACION TRABAJO DE GRADO	70%	0,0	0
SUSTENTACIÓN ORAL	30%	0,0	0
TOTAL	100%		0

FIRMAS:

CALIFICADOR	JEFE DE PROGRAMA	DECANO FACULTAD
-------------	------------------	-----------------





ARMADA NACIONAL

EVALUACIÓN TRABAJO DE GRADO

Procedimiento: Grados

Código: EDU-FT-034-JINEN-V04

Rige a partir de: 04/10/11

Página 2 de 4

Para la revisión/evaluación del trabajo de grado sirvase responder los siguientes ítems:

ASPECTOS DE FORMA

ÍTEM 1. Evaluación del Documento: Adopta la norma APA en cuanto a: tamaño de la hoja, márgenes, portadas, numeración de páginas, tabla de contenido, justificación del texto, citas, listas, figuras, etc.

Observaciones:

ÍTEM 2. Aplica las normas APA vigentes para las referencias bibliográficas. Se evidencia la relación de revistas, discos compactos, páginas Web y demás medios consultados para la elaboración de la propuesta y el anteproyecto. A lo largo de este no hay evidencia de plagio o uso de ideas de otras personas sin colocar la correspondiente referencia.

Observaciones:

ÍTEM 3. El uso del idioma es coherente y preciso a lo largo del trabajo, evitando ambigüedad de términos, repetición de ideas, ideas confusas, ideas irrelevantes, ideas contradictorias, aseveraciones no sustentadas, ideas tendenciosas, párrafos sin ideas principales, imprecisión de términos.

Evidencia uso correcto de sintaxis y ortografía.

Observaciones:

CONTEXTO DEL TRABAJO DE GRADO

ÍTEM 4. El problema de investigación está claramente definido. Los objetivos se encuentran formulados claridad y en correspondencia con el objeto de estudio.

Observaciones:

ÍTEM 5. La información, el análisis, los procedimientos o datos presentados en el trabajo son validados de acuerdo a algún referente. En el documento se hace una revisión literaria de la producción académica más reconocida sobre el tema tratado, o se hace referencia sobre el estado del arte del mismo o se hace alusión a procedimientos similares realizados en otras instituciones, empresas, ciudades en otros países, como parte de la validación presentada.

Observaciones:



ARMADA NACIONAL

EVALUACIÓN TRABAJO DE GRADO

Procedimiento: Grados

Código: EDU-FT-034-JINEN-V04

Rige a partir de: 04/10/11

Página 3 de 4

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

ÍTEM 6. Son consecuencia del análisis hecho al problema planteado (son los diferentes capítulos que sustentan el resultado final y evidencian el cumplimiento de los objetivos propuestos). Se evidencia un adecuado procesamiento, análisis e interpretación de los hallazgos encontrado (si los hay)

Observaciones:

ÍTEM 7. En términos generales el autor o los autores, deja (n) evidencia de su contribución al análisis del problema previamente planteado, reflexión, propuesta, posición o evaluación a través de su experiencia, o conocimientos técnicos, profesionales o académicos, demostrando claridad mental, bagaje, capacidad creativa o de discernimiento.


Observaciones:

ÍTEM 8. El trabajo presenta las conclusiones y/o recomendaciones coherentes y pertinentes obtenidas del proceso analítico y/o reflexivo realizado, articuladas a los objetivos planteados y congruentes con la formulación del problema y el título del trabajo, evitando suposiciones o preguntas sin resolver.

Observaciones:

VoBo:

Firma del Evaluador

 ARMADA NACIONAL	EVALUACIÓN TRABAJO DE GRADO	
	Procedimiento: Grados	
Código: EDU-FT-034-JINEN-V04	Rige a partir de: 04/10/11	Página 4 de 4

ANEXO

ESCALA VALORATIVA

PROPÓSITO: La evaluación del Trabajo de Grado tiene como propósito verificar que el estudiante haya desarrollado las capacidades necesarias en identificar un problema específico en su campo disciplinar dando posibles alternativas de solución utilizando el método científico.

INDICACIONES:

Por favor considere cada aspecto en este formato cuidadosamente y sólo asigne la calificación de acuerdo con la escala de valoración:

Escala de Valoración:

ESCALA NUMÉRICA	CONCEPTUAL	DESCRIPCIÓN
0.01	Fraude	Se evidencia Fraude o plagio
0.1 - 3.499	Deficiente	El trabajo NO cumple con los criterios mínimos evaluados previamente
3.5 - 6.999	Insuficiente	No cumple, falta claridad
7.0 - 7.499	Aceptable	El trabajo cumple mínimamente con los criterios evaluados previamente
7.5 - 8.499	Bueno	El trabajo cumple satisfactoriamente con los criterios evaluados previamente
8.5 - 8.999	Sobresaliente	El trabajo se destaca en el cumplimiento de todos los criterios evaluados previamente
9.0 - 10.0*	Excelente	El trabajo se destaca ampliamente en el cumplimiento de todos los criterios de evaluación y además hace un aporte claro al campo específico del saber. Es decir, el trabajo supera las expectativas.

Téngase en cuenta lo que establece el **Artículo 107** del reglamento académico de la ENAP:

Calificación Inferior a 7.0/10.0 **Aplazado**
 Calificación Superior o Igual a 7.0/10.0 **Aprobado**

*Si la nota es igual o superior a 9.0 puede ser declarado meritorio o laureado.

Meritorio se le da al trabajo que sea excelente y no cumpla las condiciones de laureado

Laureado cuando cumpla con las siguientes condiciones:

- a) Que sea un aporte importante para la solución de los problemas de nuestra comunidad o de la insitución
- b) Que sea un verdadero aporte científico - tecnológico

Artículo 110 del reglamento Académico de la ENAP